

**Приложение 2 к РПД Б1.В.02. «Методология научно-исследовательской
деятельности в образовании»
основной профессиональной образовательной программы
по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) подготовки 13.00.01.
Общая педагогика, история педагогики и образования
Форма обучения – заочная
Год набора - 2016**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Направление подготовки	44.06.01 Образование и педагогические науки
3.	Направленность	Общая педагогика, история педагогики и образования
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02. Методология научно-исследовательской деятельности в образовании
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2016

2. Перечень компетенций

<p>ОПК-1 владением методологией и методами педагогического исследования</p> <p>ОПК-2 владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p> <p>ОПК-3 способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований</p> <p>ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук</p> <p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>ПК-3 готовность к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области</p>
--

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Введение в методы и методологию научного исследования. История развития методологии науки.	УК-1; УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4, ПК-3	<p>Понятия науки, метода и методологии, роль методологии в научном исследовании.</p> <p>Основные категории науки. Связь методологии с практикой научной деятельности.</p> <p>Основные направления развития методологических идей в истории науки.</p>	<p>Применять методологические понятия для анализа фактического (эмпирического) материала,</p> <p>Соотносить методологические концепции прошлого с современными задачами научного исследования.</p>	методами и методологией научного исследования	Выступление на практическом занятии, тест
2.	Этапы научно-исследовательской работы и проблемы накопления и обработки информации в процессе научно-исследовательской деятельности.	УК-1; УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-3	<p>Признаки и основные характеристики эмпирического и теоретического уровней научного исследования.</p> <p>Организационно-технические этапы собственного или коллективного исследования, позволяющие оптимально достигать поставленные цели</p>	<p>Использовать методологический инструментарий различных уровней исследования для анализа фактического материала.</p> <p>Планировать собственную научную работу и научную работу коллектива</p>	Способами эмпирических и теоретических обобщений, навыками формулировки обоснованных выводов.	Выступление на практическом занятии, представление плана-перспекта

3.	Методология научного мышления.	УК-1; УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4	Основные формы мышления и способы их применения для обоснования собственных выводов и работы с аудиторией.	Обоснованно формулировать доказательства для убеждения оппонентов. Обоснованно формулировать аргументы для опровержения позиции оппонента.	Способами подтверждения собственного мнения.	
	Проблемы представления, оценки, внедрения и эффективности научных исследований и их результатов.	УК-1; УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4	Основные способы представления научных исследований, основные показатели, характеризующие результативность научных исследований,		Навыками представления результатов научного исследования; Способами планирования научно-исследовательской деятельности и оценки ее эффективности.	Индивидуальные задания (по предполагаемым темам научного исследования),

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Контрольная работа (Тест)

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	1	3	5

Шкала оценивания за правильный ответ дается 1 балл)

60% - «2», 61-80% - «3», 81-90% - «4», 91-100% - «5»

4.2. Конспект

Критерии оценивания:

1. Структурированность текста:	0-1
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:	0,25-1
1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.	1
1 стр. конспекта к 25-40 стр. произведения.	0,5
1 стр. конспекта к 45 и более стр. произведения.	0,25
3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе	0-1
Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в конспект освещается этот вопрос	1
Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, или студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	0,5
Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
4. Проработанность конспекта:	0,25-1
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	1
Присутствуют 2 составляющие из 3	0,5
Присутствует 1 составляющая	0,25
5. Самостоятельность и полнота:	0,25-1
Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу	1
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,25
Максимальное количество баллов	5

4.3. Оценка участия студента в деловой игре

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-2
Участие в вопросах к другим командам	0-2
Участие в ответах на вопросы критиков	0-2
Участие в качестве основного «спикера»	0-2
Качество ведения дискуссии	0-2
Этичность ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	11
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До - 3

4.4. Индивидуальные задания (по предполагаемым темам научного исследования)

Наименование критерия	Баллы
Развёрнутость (полнота) пунктов, содержательность пунктов, обоснованность положений.	1-9
Ответы на вопросы по индивидуальному заданию	0-3
Презентация по индивидуальному заданию (объём, оформление, качество)	0-3
Мах. количество баллов	15

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовое тестовое задание

1. Вид познавательной деятельности, изучающий объект как целостность, располагающий собственным арсеналом познавательных средств, имеющих междисциплинарный характер, называется:

- а) абстрактное познание
- б) эмпирическое познание
- в) теоретическое познание
- г) повседневное познание

2. Форма мышления, в которой отражается наличие связи между предметом и его признаком, между предметами, а также факт существования предмета:

- а) понятие
- б) суждение
- в) восприятие
- г) ощущение

3. Преднамеренное, целенаправленное восприятие объекта, явления с целью изучения его свойств, особенностей протекания и поведения:

- а) моделирование
- б) ощущение
- в) эксперимент

г) наблюдение

4. Стороной социального познания, рассматривающей ценностные ориентиры общественных явлений, называется:

- а) аксиологическая
- б) эстетическая
- в) антропологическая
- г) этическая

5. Некоторое предположение о возможном закономерном порядке, о существенной связи между явлениями – это:

- а) гипотеза
- б) аксиома
- в) теория
- д) теория

6. Высказывание, в котором нечто утверждается или отрицается:

- а) опровержение
- б) умозаключение
- в) суждение
- г) понятие

7. Познавательной процедурой, состоящей в постижении смысла и значения информации, процессов и явлений, является...

- а) логика
- б) понимание
- в) восприятие
- г) интуиция

8. Философское учение античности, основывающиеся на сомнении в возможности обрести истинное знание...

- а) скептицизм
- б) позитивизм
- в) марксизм
- г) неокантианство

9. Выделите чувственную форму познания:

- а) Ощущение
- б) Интуиция
- в) Рассуждение
- г) Мистический экстаз

10. Поддаётся верификации (опытной проверки на истинность)...

- а) философская теория
- б) научная гипотеза
- в) эзотерическое учение
- г) мистический опыт

11-15 Кейс-задание I на понимание терминов.

Ниже приводятся определения важнейших терминов по данному разделу (а-д). Выберите правильное определение для каждого термина из списка (11-15):

11. исследование

12. доклад

13. научный факт

14. метод исследования

15. научная теория

а) процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых, общественно значимых знаний;

б) наиболее общая форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов;

в) способ научного познания действительности; способ применения старого знания для получения нового знания;

г) событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения;

д) форма предварительно подготовленного ответа по заданной теме.

16-20 Кейс-задание II на понимание терминов.

Ниже приводятся определения важнейших терминов по данному разделу (а-д). Выберите правильное определение для каждого термина из списка (11-15):

16. Аспект

17. Гипотеза –

18. Дедукция –

19. Идея -

20. Индукция -

А) научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; предварительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений, требующее проверки и доказательств; форма развития науки.

Б) угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

В) вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Г) вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Д) определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п

Ключ к тестовому заданию

№ вопроса	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Правильный вариант ответа	в	б	г	а	а	в	б	а	а	б	а	д	г	в	б	б	а	в	д	г

5.2. Деловая игра.

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Формы деловой игры	Характеристика	Примеры тем деловой игры
Презентация проектов (план научного исследования для заявки на грант)	Формирует навыки работы группе. Игроки выполняют одинаковое задание, соблюдая правила проведения дискуссии. По истечении времени выступления, ответы, вопросы разбираются и оцениваются.	«Подготовка плана научного исследования – проект заявки на научный грант»

Этапы проведения

- 1) Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов.
- 2) Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- 3) Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- 4) Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп, которые должны представить конкурентные планы научного исследования.
2. выбор и разработка проекта (темы научного исследования).
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров».
5. ответы на вопросы критиков (участники других команд).
6. вопросы другим командам-конкурентам.
7. анализ, подведение итогов.

Подготовка плана научного исследования в микрогруппах (командах-соперниках).

Рекомендации:

В научном исследовании может быть выделен ряд этапов.

1. Выбор темы исследования.
2. Определение объекта и предмета исследования.
3. Определение цели и задач.
4. Формулировка названия работы.
5. Разработка гипотезы.
6. Составление плана исследования.
7. Работа с литературой.

8. Подбор исследуемых.
9. Выбор методов исследования.
10. Организация условий проведения исследования.
11. Проведение исследования (сбор материала).
12. Обработка результатов исследования.
13. Формулирование выводов.
14. Оформление работы.

Каждый этап имеет свои задачи, которые решаются часто последовательно, а иногда и одновременно.

В ходе коллективной работы в микро-группах, команды должны представить конкурентные планы научного исследования (пункты 1-6, 8-9).

Рекомендации по пунктам:

Выбор темы исследования. Научное исследование всегда предполагает решение какой-либо научной проблемы. Недостаточность знаний, фактов, противоречивость научных представлений создают основания для проведения научного исследования. Постановка научной проблемы предполагает:

- обнаружение существования такого дефицита;
- осознание потребности в устранении дефицита;
- формулирование проблемы.

Помощь в выборе темы может оказать просмотр каталогов защищенных диссертаций, обзорных публикаций в специальной научно-методической периодике.

Тема должна быть актуальной, т.е. полезной для удовлетворения научных, социальных, технических и экономических потребностей общества.

Определение объекта и предмета исследования. **Объект исследования** – это процесс или явление, которые избраны для изучения, содержат проблемную ситуацию и служат источником необходимой для исследователя информации.

Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе.

Из сказанного следует, что объектом выступает то, что исследуется, а предметом – то, что в этом объекте получает научное объяснение. **Именно предмет исследования определяет тему исследования.** Например: Объект исследования – система физического воспитания студентов, предмет исследования – процесс формирования мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре, тема исследования – формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к физической культуре.

Определение цели и задач. Исходя из объекта и предмета, можно приступить к определению цели и задач исследования. **Цель** формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, к какому конечному результату он стремится.

Цель конкретизируется и развивается в **задачах** исследования.

Задач ставится несколько, и каждая из них четкой формулировкой раскрывает ту сторону темы, которая подвергается изучению. Определяя задачи, необходимо учитывать их взаимную связь. Иногда невозможно решить одну задачу, не решив предварительно другую. Каждая поставленная задача должна иметь решение, отраженное в одном или нескольких выводах.

Задачи следует формулировать четко и лаконично. Как правило, каждая задача формулируется в виде поручения: «Изучить...», «Разработать...», «Выявить...», «Установить...», «Обосновать...», «Определить...», «Проверить...», «Доказать...» и т.п.

Формулировка названия работы. Определив тему и конкретные задачи, уточнив объект и предмет исследования, можно дать первый вариант формулировки названия работы.

Название работы рекомендуется формулировать по возможности кратко, точно в соответствии с ее содержанием. Необходимо помнить, что в названии должен быть отражен предмет исследования. Не следует допускать в названии работы неопределенных формулировок, например: «Анализ некоторых вопросов ...», а также штампованных формулировок типа: «К вопросу о...», «К изучению...», «Материалы к...».

Разработка гипотезы. Гипотеза – научное предположение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования, подтверждения. Знание предмета исследования позволяет выдвинуть гипотезу. Все гипотезы, в том числе и педагогические, делятся на описательные и объяснительные. В первых описывается связь между педагогическими средствами формирования того или иного качества и результатом экспериментальной деятельности, во вторых – объяснительных – раскрываются внутренние условия, механизмы, причины и следствия.

Составление плана исследования. План исследования представляет собой намеченную программу действий, которая включает все этапы работы с определением календарных сроков их выполнения. План необходим для того, чтобы правильно организовать работу и придать ей более целеустремленный характер. Кроме того, он дисциплинирует, заставляет работать в определенном ритме.

В процессе работы первоначальный план можно детализировать, пополнять и даже изменять.

Работа с литературой. Место данного этапа работы определено условно, поскольку реально работа с литературой начинается в процессе выбора темы и продолжается до конца исследования. Эффективность работы с литературными источниками зависит от знания определенных правил их поиска, соответствующей методики изучения и конспектирования. Под «литературным источником» понимается документ, содержащий какую-либо информацию (монография, статья, тезисы, книга и т.п.).

Подбор исследуемых. При необходимости сравнения надо произвести подбор исследуемых. Сравнить можно результаты экспериментальной группы (т.е. группы, в которой применялся новый элемент учебно-воспитательного процесса), с результатами контрольной группы (в которой для сопоставления сохранилась обычно принятая постановка обучения и воспитания).

Применяя выборочный метод, каждый экспериментатор решает две задачи: **кого выбрать** в качестве исследуемых и **сколько их надо выбрать**.

Выбор методов исследования. Метод исследования – это способ получения сбора, обработки или анализа данных. В исследованиях, проводимых в области физической культуры и спорта, широко применяются различные методы научного познания из других областей науки и техники. С одной стороны, это явление можно считать положительным, так как оно дает возможность изучить исследуемые вопросы комплексно, рассмотреть многообразие связей и отношений, с – другой это разнообразие затрудняет выбор методов, соответствующих конкретному исследованию.

Основным ориентиром для выбора методов исследования могут служить его задачи. Именно задачи, поставленные перед работой, определяют способы их разрешения, а стало быть, и выбор соответствующих методов исследования. При этом важно подбирать такие методы, которые были бы адекватны своеобразию изучаемых явлений.

5.3. Индивидуальные задания (по предполагаемым темам научного исследования).

Составление плана-проспекта по предполагаемой теме научного исследования (магистерской диссертации).

В плане-проспекте должны быть отражены следующие пункты.

1. Тема исследования.
2. Объект и предмет исследования.
3. Цель и задачи.
4. Гипотеза.
5. План исследования.
6. Предварительный (исходный) список литературы.
7. План-проект эмпирического исследования.
8. Обоснование предлагаемой методологии, методов и методики исследования.
9. Предполагаемая апробация результатов исследования.

5.4. Вопросы к экзамену

1. Обыденное и научное познание.
2. Наука, ее функции, роль в обществе.
3. Взаимосвязь научной и методической деятельности.
4. Метод и методология научного исследования.
5. Развитие знаний о мире в первобытном обществе, в древневосточных цивилизациях и цивилизациях Мезоамерики.
6. Развитие науки и научной методологии в античности.
7. Развитие науки и научной методологии в Средневековье.
8. Развитие науки и научной методологии в эпоху Возрождения.
9. Развитие науки и научной методологии в Новое время. Становление классической научной методологии.
10. Становление неклассической и постнеклассической научной методологии.
11. Эмпирический уровень научного познания.
12. Теоретический уровень научного познания.
13. Проблемная ситуация и проблема исследования.
14. Выбор темы исследования.
15. Объект и предмет научного познания.
16. Гипотеза исследования и её разновидности.
17. Задачи исследований, требования к их постановке.
18. Система поиска научной информации.
19. Методика сбора и изучения специальной литературы.
20. Беседа, интервью, анкетирование.
21. Педагогическое наблюдение, его виды и условия.
22. Особенности педагогического эксперимента, его виды.
23. Методика проведения педагогического эксперимента.
24. Роль статистических методов в педагогическом исследовании.
25. Использование компьютерных технологий в научной деятельности.
26. Актуальность темы научной работы - основные критерии определения актуальности.
27. Предпосылки и гипотеза исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
28. Этапы научного исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
29. План научно-исследовательской работы (на примере собственной научно-исследовательской работы).
30. Методология введения термина.
31. Методология истинности суждения.
32. Методология вопроса.

34. Истинность теорий.
35. Критерии оценки результатов научного исследования.
36. Система основных показателей, характеризующих результативность научных исследований.
37. Варианты внедрения результатов исследования в практику.
38. Требования к подготовке и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

5.5. Примерная тематика рефератов (дополнительный блок технологической карты)

1. Эволюция и функции науки в развитии исследовательской мысли
2. Виды квалификационных научных работ
3. Виды некачественных научных работ
4. Научная новизна и актуальность темы исследования
5. Систематизация информации по теме исследования
6. Композиционная структура исследовательской работы
7. Логические законы научного исследования
8. Методы эмпирического исследования
9. Эмпирико-теоретические методы
10. Специальные методы теоретического исследования
11. Место научного стиля среди стилей русского языка
12. Языково-стилистическая культура исследовательской работы как составной элемент письменной научной речи.
13. Содержание академического этикета и особенности научного языка.
14. Качества, определяющие культуру научной речи.
15. Фразеология научной речи
16. Лексика научной речи
17. Строй предложения и строй логической фразы
18. Специфика научного состава научного стиля: реферативный журнал